20 3/248

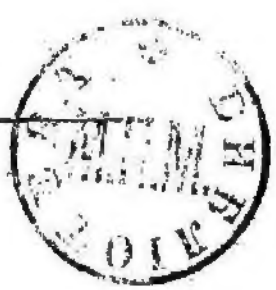
СУДЪ БОЖІЙ

НАДЪ ЧЕЛОВѢКОМЪ

ВСЛѢДЪ ЗА СМЕРТІЮ ЕГО.

Изданіе второе.

Протоіерея Евгенія Попова.



ПЕРМЬ.
Типо-литографія губернскаго правленія.
1887.

ЭБ

Отъ С.-Петербургскаго комитета духовной цензуры печатать дозволяется.
22 августа 1886 года.

С.-Петербургъ. Цензоръ архимадритъ *Никонъ*.

РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
Е276-06

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

2005366207

I.

Ученіе о частномъ судѣ въ словѣ Божіемъ, у свят. отцовъ и церковно-историческое.

Несомнѣнна жизнь души человѣка послѣ смерти тѣлесной: въ эту жизнь вѣруютъ и самые язычники, Какова же она? Тайны въ настоящемъ случаѣ дано понимать только христіанину. Первѣе всего мы встрѣчаемся здѣсь съ мыслью о судѣ Божіемъ. То бываетъ судъ особый для каждаго человѣка.

Ученіе объ этомъ судѣ было извѣстно еще въ ветхомъ завѣтѣ. У сына Сирахова читаемъ: удобно есть предъ Богомъ, въ день смерти, воздати человѣку по дѣломъ его... Въ скончаніе человѣка открытіе дѣлъ его[1]. Если въ самый же день смерти бываетъ человѣку воздаяніе: значитъ тогда же, а не въ отдаленномъ какомъ времени, и совершается надъ нимъ судъ. Съ другой стороны, открытіе дѣлъ его вслѣдъ за смертію не можетъ для себя имѣть иной цѣли, какъ только разсудить эти дѣла и по нимъ-то опредѣлить ему или награду или наказаніе.

Рѣшительную проповѣдь о судѣ тотчасъ послѣ смерти находимъ у апостола Павла: лежитъ человѣкомъ единою умрети, потомъ же судъ[2]. Въ этихъ словахъ не допускается никакого промежутка между смертію и судомъ. Слѣдовательно надобно понимать здѣсь судъ тотчасъ послѣ смерти, а не тотъ, который будетъ во второе пришествіе Христово.

[1]—11, 26. 27. [2]—Евр. 9, 27.

Въ святоотеческомъ ученіи судъ этотъ признается со всею ясностью. Григорій-богословъ говоритъ о праведникахъ, что ихъ души «тотчасъ же начинаютъ ощущать то блаженство, которое ожидаетъ ихъ послѣ всеобщаго суда. Также безъ сомнѣнія и грѣшныя души (прибавляетъ онъ) предъиспытываютъ ожидающія ихъ муки». Но могло ли бы быть такое раздѣленіе душъ на добрыя и злыя и такое имъ воздаяніе, если-бъ предварительно не совершался надъ ними судъ Божій? Блаженный Августинъ признаетъ справедливымъ и спасительнымъ такое вѣрованіе, что «души бываютъ судимы, какъ только исходятъ изъ тѣлъ, прежде нежели явятся на тотъ судъ, гдѣ онѣ будутъ судимы уже въ тѣлахъ воскресшихъ [1]». Св. Лѣствичникъ разсуждаетъ: «судъ о трудахъ нашихъ узнаемъ во время исшествія своего [2]». Св. Димитрій ростовскій учитъ: «намъ страшный судъ комуждо свой прежде общаго всѣмъ суда страшнаго [3]. Судъ есть двоякій: особенный и общій. Особенный судъ всякъ человѣкъ умирая имѣетъ, потому что тогда увидитъ всѣ дѣла свои [4]». За-тѣмъ тотъ же учитель Церкви убѣждаетъ христіанъ во всякое время ожидать пришествія Христова и, понимая подъ этимъ пришествіемъ часъ смерти для каждаго, говоритъ: «въ онь же (т. е. вслѣдъ за часомъ смертнымъ) судъ Божій пріидетъ пояти душу отъ тѣла, и комуждо свое особое бываетъ о содѣянныхъ истязаніе [5]».

Сколько извѣстно примѣровъ въ церковномъ преданіи и въ жизни святыхъ, которыми вполнѣ подтверждается судъ надъ умершими прежде всеобщаго суда!

---

[1] О душѣ и ея началѣ. [2] По руск. пер. [3] Въ розыскѣ. [4] Соч. т. V. [5] Въ розыскѣ.

Такъ, и сама Божія Матерь предъ успеніемъ своимъ выразила опасеніе для себя со стороны «области темной». Господь же Іисусъ Христосъ, прійдя принять ея душу, сказалъ ей, чтобъ она «не боялась силы сатанинской, которую попрала въ жизни своей стопами своими [1]». Безъ сомнѣнія, Господь велъ къ ней эту рѣчь не о какомъ либо отдаленномъ времени, но о томъ самомъ, какъ она будетъ восходить «отъ земли въ селенія небесныя».

Преподобный Агаѳонъ цѣлые три дня передъ смертію пробылъ съ открытыми глазами. Братья рѣшились тронуть его и спросили: «гдѣ ты»? Онъ отвѣтилъ: «стою предъ судилищемъ Божіимъ [2]».

Св. Іоаннъ лѣствичникъ разсказываетъ объ одномъ подвижникѣ, который цѣлыя сорокъ лѣтъ подвизался, такъ что и звѣри ему повиновались. Стефанъ (было имя подвижника) также еще живымъ подвергся суду: это было за день до его смерти. Глаза его оставались открытыми. Онъ осматривался то въ ту то въ другую сторону и, какъ-бы оговариваемый кѣмъ, отвѣчалъ или такъ: «признаюсь, это правда; но я постился за настоящій грѣхъ столько-то лѣтъ»; или «нѣтъ, я не дѣлалъ этого, вы лжете»; или наконецъ: «такъ, истинно такъ; но я плакалъ и служилъ братьямъ». По-видимому оговариваемый и уступалъ: «по-истинѣ такъ, и незнаю, что сказать на это; но у Бога есть милость». Всѣ эти отвѣты умирающаго ясно слышали братія, которые окружали его постель. Св. Лѣствичникъ, окончивъ настоящій разсказъ, заключаетъ отсюда прямо о судѣ послѣ смерти каждаго человѣка [3].

---

[1] Честь-мин. подъ 15 авг. [2] Достопам. сказ. 33, 29. [3] Въ сл. 7.

Нѣкто Таксіотъ (по званію воинъ) уже совсѣмъ умеръ и былъ умершимъ часовъ шесть. Но потомъ ожилъ и впродолженіе цѣлыхъ четырехъ сутокъ оставался въ полномъ сознаніи. Что онъ встрѣтилъ за гробомъ, разсказалъ это блаженному Тарасію, епископу карѳагенскому. И вотъ изъ его-то разсказа послѣднему снова узнаемъ, что вслѣдъ за смертію постигаетъ человѣка судъ Божій!

О преподобномъ Авраамiѣ (смоленскомъ) извѣстно, что этотъ святой написалъ двѣ иконы: одну-страшнаго суда, а другую частнаго. На этихъ двухъ иконахъ онъ и останавливалъ свое и другихъ вниманіе, располагая себя и посѣтителей своихъ къ покаянію [1].

И такъ православная Церковь искренно вѣритъ въ судъ частный прежде всеобщаго суда. Свою увѣренность въ этомъ она выражаетъ во многихъ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ. На-прим. въ осмогласникѣ слѣдуетъ ея молитвенное обращеніе къ Божіей Матери такое: «въ часъ конца моего... исхити суда и страшнаго истязанія [2]». О томъ же судѣ она приноситъ отъ лица христіанина прошеніе въ молитвѣ ко святителю Николаю и въ молитвахъ ко многимъ другимъ святымъ.

Православные христіане! Послѣ того какъ Адамъ потерялъ въ раю безсмертную жизнь, бытіе одного и того же человѣка пошло по разнымъ путямъ или періодамъ. Сначала мы представляемъ себѣ человѣка живымъ, потомъ-умершимъ и наконецъ-имѣющимъ воскреснуть. Эти стороны человѣческой жизни ограждены одна отъ другой: живой человѣкъ не видитъ мертвеца, а

[1] Пам. Авраамію въ 21 авг. Безъ сомнѣнія, и въ наши дни по милости Божіей повторяются примѣры, удостовѣряющіе насъ въ томъ, что послѣ смерти тотчасъ же

[2] Гл. четвертый въ службѣ пятка.

мертвецъ не видитъ живаго и того, который имѣетъ воскреснуть. Впрочемъ (какъ вотъ слышите) насъ-то Господь не оставилъ въ совершенномъ невѣденіи и на сей разъ. Сколь же послѣ этого виновны тѣ люди, которые ко всему любопытны, много читаютъ всякихъ книгъ и изучаютъ разныя науки, но совсѣмъ не обращаютъ своего любопытства на главное, на участь-то свою вслѣдъ за гробомъ!

II.

Частный судъ необходимъ.

Судъ надъ душой тотчасъ послѣ смерти совершенно необходимъ.

Душа умершаго не можетъ же быть въ какомъ-либо сонномъ или безсознательномъ состояніи. Такою она бываетъ только теперь, когда мы отходимъ ко сну. Тѣло утомилось и спитъ: и душа, давая покой утомленному своему слугѣ (какъ слѣдуетъ назвать по-отношенію къ ней тѣло), останавливаетъ на-время свою обычную дѣятельность. Конечно, не тѣло ее движетъ, но она приводитъ въ движеніе тѣло. На-прим. пришла ли намъ мысль пойдти куда, и—мы идемъ; явилось ли у насъ желаніе сдѣлать что, и—мы поднимаемъ руки на дѣло. Тѣмъ болѣе душа можетъ приводить въ движеніе самое себя. Но и когда она остается будто одна, это не мѣшаетъ ей одной дѣйствовать. Напротивъ (какъ ясно примѣчаемъ), тѣмъ-то болѣе она способна дѣйствовать и тѣмъ болѣе сознаетъ

душа человѣка бываетъ судима. Изъ записанныхъ примѣровъ можемъ указать здѣсь на тотъ, который недавно былъ въ алтайской миссіи (см. журн. «миссіонеръ» 1879 г. № 48).

себя, чѣмъ слабѣе или утонченнѣе бываетъ ея связь съ тѣломъ. Вотъ примѣры: когда мы удалимся въ уединенное мѣсто, гдѣ нѣтъ ни проходящихъ ни разговаривающихъ ни производящихъ стука; когда дождемся глубокаго вечера, который на все полагаетъ свою печать молчанія; когда строго постимся, на-прим. на недѣлѣ своего говѣнья: не легче ли во все это время бываетъ наша мысль и не болѣе ли мы способны бываемъ при такой обстановкѣ размышлять о предметахъ духовныхъ, въ-особенности же сознавать качество своихъ дѣлъ, т. е. добрыя ли они или худыя? А это происходитъ именно оттого, что въ уединеніи связь души нашей съ тѣломъ ослабляется, а съ видимой природой какъ-бы и совсѣмъ прерывается. И такъ не еще ли болѣе душа способна будетъ сознавать себя, мыслить и чувствовать, когда совершенно прекратится ея связь съ тѣломъ, когда она выйдетъ изъ этой темницы тѣла? Если въ словѣ Божіемъ смерть и нѣ-вается «сномъ [1]», а умершіе «почившими [2]»: все то относится лишь къ тѣлу, а отнюдь не свидѣтельствуетъ о сонномъ состояніи самой души за гробомъ. Св. Дороѳей учитъ: «ничего не забываетъ душа изъ того, что она сдѣлала въ семъ мірѣ, но все помнитъ по выходѣ изъ тѣла, и притомъ-еще лучше и яснѣе, какъ освободившаяся отъ земнаго тѣла сего [3]».

Но если душа и послѣ смерти тѣлесной не теряетъ самосознанія, если она и на томъ свѣтѣ не перестаетъ мыслить и чувствовать: то не нужно ли ей дать мѣсто, гдѣ быть и вращаться, такъ какъ она не вездѣсуща же? не необходимо ли ей сознавать себя въ

---

[1] Іоан. 11, 11. [2] 1 Кор. 15, 6. [3] По р. п. стр. 147.

извѣстномъ состояніи? Иначе какъ она будетъ относиться къ Богу? любить ли Бога она должна или же не любить и избѣгать Его? Та же опредѣленность для нея требуется въ-отношеніи къ другимъ душамъ, да и къ самой себѣ. Въ противномъ случаѣ всѣ души, и праведныя и грѣшныя, были бы смѣшаны и находились бы въ одинаковомъ состояніи страха и сомнѣнія: ни одна душа еще не знала бы о себѣ рѣшительно, какая участь ожидаетъ ее. И вотъ все это можетъ устроить для душъ за гробомъ только-лишь самъ Богъ, особеннымъ своимъ судомъ надъ ними! Въ этомъ смыслѣ говоритъ св. Лѣствичникъ: „для душъ разлучонныхъ съ тѣломъ нѣтъ уже средняго состоянія *„.

Да и что за нужда отлагать судъ послѣ смерти? За гробомъ человѣкъ уже не можетъ болѣе оказывать добрыхъ заслугъ, какъ и увеличивать своихъ преступленій. Въ смерти для него все совершилось: и предѣлъ для его дѣятельности и прощанье его съ міромъ и преставленіе свѣта.

Спрашиваютъ: «какая же послѣ этого нужда въ судѣ всеобщемъ и страшномъ»? Послѣ частнаго суда воздаяніе еще не можетъ быть полнымъ; потому что человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, слѣдовательно долженъ быть награжденъ или наказанъ на вѣчныя времена только-лишь въ душѣ и тѣлѣ. Для нѣкоторыхъ же мертвецовъ не можетъ быть полнымъ воздаяніе это и по существу самыхъ дѣлъ ихъ. Какимъ образомъ? Послѣдствія ихъ дѣлъ раскрываются въ дальнѣйшемъ времени. Хоть они сами умерли, но дѣла ихъ долго живутъ послѣ нихъ. Именно-одни, не

* По р. п. стр. 290.

дѣйствуя лично, еще продолжаютъ вередѣ живыхъ прославлять Бога своими трудами и служить этими трудами ко спасенію другихъ (какъ на-прим. всѣ религіозно-просвѣтительные писатели, всѣ учредители или строители богоугодныхъ заведеній). А другіе на-противъ не перестаютъ и послѣ смерти своей хулить Бога и губить души людей, на-прим. своими безбожными и соблазнительными сочиненіями, которыя остались послѣ нихъ и переходятъ изъ рукъ въ руки, принося плоды по роду своему. Такъ св. Златоустъ жилъ еще въ IV вѣкѣ: но онъ и до-нынѣ назидаетъ и спасаетъ многихъ своими толкованіями слова Божія и разными поученіями. Эти плоды его трудовъ, проявляющіеся продолженіе цѣлыхъ вѣковъ, не должны ли усугубить и награду ему у Господа-Бога? И Магометъ жилъ въ VI вѣкѣ: но лживая вѣра и соблазны со стороны той вѣры, которую онъ придумалъ, и доселѣ иныхъ привлекаютъ къ себѣ изъ другихъ религій, а тѣхъ, которые родились въ его законѣ, крѣпко держатъ въ душепагубномъ законѣ. Одни гдѣ либо посѣяли расколъ: так. образ. и послѣ смерти своей совращаютъ легкомысленныхъ отъ православія; другіе же положили начало иному злу и разврату. Не увеличиваютъ ли всѣ эти люди находясь уже на томъ свѣтѣ плоды своихъ злодѣяній, а так. обр. не усугубляютъ ли своей отвѣтственности предъ Богомъ въ виду страшнаго суда? Св. Василій великій учитъ: «дѣла нѣкоторыхъ грѣшниковъ, дѣлающія ихъ достойными осужденія, не прекращаются съ ихъ смертію, а продолжаютъ твориться и безъ нихъ, со вмѣненіемъ однако-жъ имъ. Это такія именно дѣла, отъ которыхъ худыя послѣдствія не прекратились со смертію надѣлавшихъ ихъ, а продолжаютъ или совращать

въ невѣріе и зловѣріе или увлекать къ худой жизни. Таковы ереси и еретическія писанія, соблазительные увеселенія и обычаи [1]». Въ этомъ-то смыслѣ сказано: нѣкіимъ же (грѣхи) и послѣдствуютъ, [2] т. е. идутъ позади ихъ. И такъ, если вообще доброе и злое въ мірѣ будутъ имѣть свой конецъ только при кончинѣ міра: то тогда же долженъ быть и окончательный судъ.

Однако-жъ не всѣ разумныя твари поступаютъ на судъ Божій, о которомъ мы держимъ рѣчь. До бѣсовъ этотъ судъ не относится, потому что бѣсы не умираютъ. И люди послѣдняго времени также избѣгнутъ его; потому что не умрутъ.

О, какъ-бы и послѣ насъ, братія, не остались для потомства какіе либо суетные и грѣшные памятники! Нѣтъ; пусть лучше будутъ памятниками объ насъ полезные плоды нашихъ талантовъ, учрежденіе какихъ либо душеспасительныхъ порядковъ и обычаевъ въ народѣ или только въ небольшомъ кругу лицъ близкихъ къ намъ, построеніе храма Божіяго или только вѣковѣчное пожертвованіе храму, основаніе какого либо благотворительнаго заведенія, прощеніе долговъ нуждающимся, смиренное завѣщаніе понимать насъ, а что всего доступнѣе для всѣхъ и каждаго изъ насъ-добрые примѣры жизни нашей другимъ.

III.

Какъ происходитъ частный судъ?

Нынѣ изложимъ сущность и порядокъ самаго суда надъ человѣкомъ послѣ смерти.

[1] Въ толкованіи указаннаго ниже текста. [2] 1 Тим. 5, 24.

Судъ этотъ бываетъ одновременно съ тѣмъ, какъ душа проходитъ отъ земли въ духовный міръ. Душа должна совершить свой путь чрезъ воздухъ, или точнѣе сказать-тѣмъ пространствомъ, которое находится между землей и небомъ. Здѣсь-то вотъ по ученію св. отцовъ и мѣсто для этого суда [1]! А какъ знаемъ изъ слова Божія, воздушное пространство наполняютъ злые духи [2]. Слѣдовательно душа, стремящаяся въ небесное отечество, встрѣчается съ злыми духами. Святой Аѳанасій великій и говоритъ о воздушномъ пространствѣ въ этомъ именно смыслѣ, равно какъ приводитъ здѣсь слова апостола Павла о служителяхъ князя власти воздушныя [3]. Бѣсы препятствуютъ душѣ достигнуть того мѣста (т. е. неба), котораго сами лишились и въ которомъ сами не надѣются быть болѣе. Какое право они имѣютъ останавливать душу? То же самое, въ силу котораго являлись къ грѣшнику и при разлученіи души его отъ тѣла, т. е. что грѣшникъ совершалъ одинаковыя съ ними дѣла, слѣдовательно и долженъ пойдти въ одно съ ними мѣсто, подвергнуться одинаковой съ ними участи. Они готовы сказать въ это время на душу все (какъ и слышали ихъ святые Божіи говорящими въ минуты своихъ особенныхъ видѣній), на-прим.: «это душа наша; до самой смерти она грѣшила, осквернялась не только естественными, но и чрезъ-естественными грѣхами; ктому же осуждала ближняго, а что всего хуже-умерла безъ покаянія» [4]. По крайней мѣрѣ« свободный ли доступъ бѣсы даютъ душамъ праведнымъ»? Нельзя сказать и этого; потому

---

[1] Макарій вел., св. Златоустъ и др. См. также Добротол. ч. 2 о трезвл. гл. 149; въ прологѣ подъ 27 окт. житіе прп. Евагрія.

[2] Ефес. 6, 12. [3]—2, 2, [4]. Въ житіи св. епископа Нифонта (четь-мин. 23

что одни изъ праведниковъ вначалѣ также были тяжкими грѣшниками, другіе съ добрыми своими дѣлами соединяли и множество грѣшныхъ дѣлъ. А злые духи радуются только о неправдѣ, радоваться же о истинѣ [1] они не способны. Имъ былъ бы только поводъ, къ чему сдѣлать притязаніе, чѣмъ бы завинить душу. Антоній великій говоритъ о собственной душѣ, которую видѣлъ отрѣшившеюся отъ тѣла и возносимою на небо. Бѣсы усиливались выставить грѣхи, которые онъ допустилъ отъ самаго рожденія. Но напрасно было ихъ усиліе; потому что грѣхи юныхъ лѣтъ онъ давно очистилъ (исповѣдью и св. пріобщеніемъ). Послѣ этого бѣсы прямо слагали на него небывалые грѣхи [2]. И святой Кириллъ іерусалимскій учитъ: «особеннымъ нѣкіимъ образомъ (дьяволъ) истязуетъ душу, представляя и исчисляя всѣ грѣхи и беззаконія, сдѣланные нами дѣломъ, словомъ, въ вѣденіи и невѣденіи, отъ юности до дня кончины, когда душа вземлется на судъ Божій [3]». Всѣ эти нападенія бѣсовъ на душу согласны съ ученіемъ слова Божія; потому что «день лютъ», котораго мы должны опасаться со стороны ихъ (пріимите вся оружія Божія, да возможете противитися въ день лютъ [4]), по мнѣнію толковниковъ [5], относится и къ частному суду. Здѣсь брань христіанской души съ духами злыми бываетъ, такъ сказать, лицомъ къ лицу и душа можетъ защитить себя только-лишь запаснымъ всеоружіемъ, т. е. обиліемъ добрыхъ дѣлъ.

«Одни ли злые духи встрѣчаютъ въ воздушномъ

дек.) [1] 1 Коринѳ. 13, 6. [2] Четь-мин. 17 янв. [3] Въ сл. объ исх. души. [4] Ефес. 6, 13. [5] Блаж. Іеронимъ.

пространствѣ, какъ-бы въ своей области, души мертвецовъ, стараясь за-тѣмъ обвинить эти души, или же нѣтъ»? Нѣтъ; въ свою очередь и св. ангелы сходятъ съ неба къ этимъ душамъ, чтобъ сопутствовать имъ и защитить ихъ отъ клеветъ бѣсовскихъ. О Лазарѣ-нищемъ сказано прямо, что когда онъ умеръ-ангелы понесли его душу въ рай [1]. И если ангелы (какъ извѣстно) являются къ праведнымъ душамъ въ минуты разлученія ихъ отъ тѣлъ: не тѣмъ ли болѣе надобно ожидать, что они окажутъ свою помощь этимъ душамъ во время тайнаго суда надъ ними? Церковь выражаетъ свое вѣрованіе на сей разъ во множествѣ своихъ молитвъ: «ко ангеломъ очи возводящи бездѣльно молится; къ человѣкомъ руцѣ простирающи, не имать помогающаго [2]». Такъ и св. угодники, молясь передъ смертію своею противъ напастей со стороны духовъ злыхъ, которыя предвидѣли для себя на судѣ тотчасъ послѣ смерти, просили Бога, чтобъ Онъ не оставилъ ихъ въ это время своею защитою чрезъ ангеловъ [3]. Св. Златоустъ учитъ: «тогда нужны намъ .. многіе помощники..., великое заступленіе отъ ангеловъ при шествіи чрезъ воздушное пространство». Тотъ же вселенскій учитель говоритъ отъ лица умершихъ младенцовъ: «мы имѣли благонадежныхъ руководителей; руководившіе насъ ангелы возрадовались [4]». Св. Кириллъ александрійскій еще учитъ: «небесныя силы стоятъ противъ нечистыхъ духовъ и приносятъ добрыя дѣянія души...; между добрыми и злыми ангелами стоитъ душа въ страхѣ и трепетѣ...; смотря (на духовъ злыхъ) она смущается, приходитъ въ волненіе, мятется, старается

---

[1] Лук. 16, 22. [2] Стих. при погр. священ. [3] Θеод. печер. (четь-мин. подъ 3 мая) и мн. др. [4] Въ словѣ о памяти усопшихъ (въ маргар.).

укрыться, чтобъ не видѣть ихъ, прибѣгая къ ангеламъ Божіимъ [1]».

Сколько извѣстно въ четь-минеяхъ откровеній, которыми ясно доказывается сопребываніе душамъ на судѣ св. ангеловъ! Такъ въ жизни того же Антонія великаго говорится, что когда бѣсы клеветали на его душу вслѣдъ за смертію, ангелы останавливали клеветниковъ. Св. Нифонтъ поставляетъ на видъ преніе ангеловъ съ духами злыми изъ-за душъ судимыхъ. Именно-злые духи, обвиняя одного мертвеца, говорили, что этотъ мертвецъ тяжко грѣшилъ на землѣ да и умеръ безъ покаянія. Ангелы же отвѣтили: «не повѣримъ ни вамъ ни отцу вашему-сатанѣ, доколѣ не спросимъ ангела-хранителя этой души». Ангелъ-хранитель и сказалъ: «точно, много согрѣшилъ этотъ человѣкъ; но только-что сдѣлался болѣнъ, началъ плакать и исповѣдывать свои грѣхи [2]».

«Долго ли продолжается надъ душою послѣ-смертный судъ»? Сорокъ дней [3], какъ вѣруетъ православ-

---

[1] Въ словѣ объ исходѣ души.

[2] Четь-мин. по 23 декабря. Въ житіи того же Нифонта говорится, что бѣсы, видя защиту со стороны св. ангеловъ душѣ судимой, сказали: «если душа эта достойна милости Божіей, то возмите грѣшниковъ всего міра; намъ нечего здѣсь трудиться».

[3] Впродолженіе этого же времени душа является на поклоненіе Богу до трехъ разъ. Первое поклоненіе бываетъ на третій день послѣ смерти. За-тѣмъ впродолженіе шести дней душа осматриваетъ по волѣ Божіей обители рая. Въ девятый день она снова возносится для поклоненія Богу. Потомъ видитъ мученія ада впродолженіе 30 дней. Наконецъ въ 40 день снова является для поклоненія Богу, и—тогда-то получаетъ себѣ опредѣленное мѣстопребываніе.—Можемъ привести здѣсь примѣръ и изъ жизни современной намъ. Одна благочестивая женщина (въ харьковской губерніи) не была похоронена въ обычное время въ-ожиданіи пріѣзда ея духовника къ погребенію. Духовникъ прибылъ: но хоронить ее не рѣшались, потому что она оставалась во гробѣ какъ живая. Въ такомъ видѣ она пролежала до 10 дней, а за-тѣмъ въприсутствіи многихъ лицъ вдругъ стала читать молитву; «вѣрую, Господи, и исповѣдую...», и—

ная Церковь. Особо этотъ судъ начинается для каждой души: особо же и слѣдуетъ онъ до самаго конца; потому что каждый человѣкъ умираетъ въ свое опредѣленное время. Некрещоные же люди прямо (безъ суда) поступаютъ во власть дьявола [1].

Наконецъ, «чѣмъ оканчивается этотъ судъ»? Ту душу, которая устоитъ на немъ, встрѣчаетъ множество св. ангеловъ. Такъ св. Нифонтъ видѣлъ, что ангелы выходили изъ вратъ небесныхъ на встрѣчу къ одной праведной душѣ и, привѣтствуя эту душу, прославляли Бога, который не предалъ ея въ руки враговъ. Богоносные отцы открываютъ намъ: «если душа окажется по благочестивой жизни достойною..., то принимаютъ ее ангелы Божіи, и уже безъ печали совершаетъ она свое шествіе, имѣя спутниками святыя силы [2]...; если побѣдятъ дѣла души, ангелы воспѣваютъ ей пѣснь хвалы и ведутъ ее съ веселіемъ предъ лице Божіе: въ тотъ часъ она забываетъ все, принадлежащее къ земной жизни, и всѣ понесенные ею труды [3]»; и еще: «когда это совершилось (т. е. когда душа достигла до неба), руководившіе насъ ангелы возрадовались: они начали лобызать насъ [4]». Что же до душъ грѣшныхъ, то и эти души вначалѣ сопровождаются ангелами. Но въ послѣдующемъ своемъ пути онѣ рѣшительно задерживаются и за-тѣмъ по насилію отъ бѣсовъ бываютъ низводимы во адъ. Такъ тотъ же преподобный Нифонтъ видѣлъ низведеннымъ во адъ человѣка, который былъ и блудникомъ и волшебникомъ и грабителемъ, наконецъ-

---

ожида. Отъ нея-то потомъ и узнали всѣ, какъ впродолженіе этихъ дней были показаны ей обители рая и за-тѣмъ мученія грѣшниковъ (Церк. вѣстн. 1884 г. № 21).

[1] Откровеніе св. Ѳеодоры о мытарствахъ. [2] Св. Кириллъ александрійскій въ словѣ объ исходѣ души. [3] Іоаннъ карпаѳ. [4] Св. Златоустъ.

и умеръ безъ покаянія [1]. «Если какая душа окажется жившею въ небреженіи и распутствѣ (говоритъ св. Кириллъ александрійскій...), св. ангелы оставляютъ ее и она подвергается власти мрачныхъ демоновъ [2]».

Когда же обѣ стороны для судимой души будутъ въ равновѣсіи, т. е. когда и ангелы представятъ добрыя дѣла ея къ оправданію и злые духи припомнятъ столько же грѣховъ ея къ осужденію: тогда побѣждаетъ человѣколюбіе Божіе. Тѣмъ же милосердіемъ Божіимъ восполняется недостатокъ добрыхъ дѣлъ противъ преобладающаго количества злыхъ [3].

Собесѣдники мои! Душа каждаго изъ насъ послѣ смерти будетъ сознавать о себѣ и какъ-бы говорить: «азъ безчадна [4] (безотвѣтна); ничего сама не могу сдѣлать, чтобъ выйдти изъ суда оправданною». И такъ нынѣ-то да бесѣдуетъ каждый изъ насъ чаще съ ней: «о, душе моя! Приложи заботу, чтобъ послѣ смерти оказалась «отъ дѣлъ (добрыхъ) крѣпость твоя [5]».

IV.

Правильный взглядъ на мытарства.

На языкѣ церковномъ судъ тотчасъ послѣ смерти человѣка извѣстенъ подъ именемъ мытарствъ. Размышленіе о мытарствахъ еще болѣе уяснитъ намъ представленія наши о судѣ частномъ и въ то же время рѣчь объ нихъ необходима для правильнаго взгляда на этотъ судъ.

Мытарями во дни Спасителя (да и долгое время послѣ Него) у евреевъ назывались такіе люди, которымъ

[1] Пам. 23 дек. [2]. Въ сл. объ исходѣ души.
[3] Св. Дам. въ сл. о усопш. въ вѣрѣ.
[4] Ис. 59, 21. [5]. Изъ кан. Спасителю.

предоставлялось право собирать государственныя повинности. Положимъ, не себѣ мытари собирали пошлины, а въ пользу обладателей-римлянъ. Но строгаго отчота по сборамъ отъ нихъ никто не требовалъ, и так. образомъ они часто взыскивали съ народа и лишнее по своей корысти. Съ особенною строгостью они оберегали пути сообщенія,-сторожили, чтобъ и никто не прошолъ мимо ихъ, не сдѣлавъ имъ пошлинной платы. Когда человѣкъ находится, можно сказать, въ безпомощномъ состояніи, потому что или утомился отъ дороги или очень спѣшитъ куда или совсѣмъ истощилъ свои средства на дорогу: тогда-то они поступали съ каждымъ безчеловѣчно. Очевидно, если они нисколько не оказывали любви и состраданія къ ближнему, то нисколько же не любили и Бога. Отсюда именемъ «мытаря» былъ называемъ въ гнѣвѣ каждый, въ комъ не видно было ни сердца ни совѣсти ни вѣры въ Бога: буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь *. И такъ сколь же естественно, что св. отцы, излагавшіе ученіе о частномъ судѣ, усвоили духамъ злымъ, какъ притѣснителямъ душъ на этомъ судѣ, названіе мытарей! какъ близко подходили къ обстоятельствамъ этого суда мытарскія заставы!

Намеки на мытарства встрѣчаемъ и у св. Ипполита, который жилъ во II вѣкѣ. Климентъ александрійскій, учитель того же вѣка (вконцѣ) и слушатель учениковъ апостольскихъ, уже говоритъ объ нихъ подробно. Особенно проповѣдь относительно мытарствъ сдѣлалась извѣстною въ IV вѣкѣ. Не ясно ли отсюда,

---

* Мѳ. 18, 17.

что она слѣдуетъ и по преданію апостольскому? Приведемъ здѣсь свято-отеческое ученіе буквально. Св. Кириллъ говоритъ: «душа, поддерживаемая и возвышаемая ангелами, проходя воздушныя пространства, на пути своемъ встрѣчаетъ мытарства, какъ-бы отдѣльныя группы духовъ, которые наблюдаютъ надъ восхожденіемъ душъ, задерживаютъ ихъ и препятствуютъ восходящимъ. Каждое мытырство, какъ особое отдѣленіе духовъ, представляетъ душѣ свои особенные грѣхи [1]». Св. Ефремъ сиринъ учитъ: «добрые ангелы, взявъ душу, восходятъ по воздуху, гдѣ стоятъ начальства, власти и міродержители противныхъ силъ. Это злые наши обвинители, страшные мытники, описчики, даньщики; они встрѣчаютъ на пути, описываютъ, осматриваютъ грѣхи и рукописанія (умершаго) человѣка, грѣхи юности и старости, вольные и невольные, совершонные дѣломъ, словомъ и помышленіемъ. Великій тамъ страхъ, великій трепетъ бѣдной душѣ, неописуема нужда, какую она потерпитъ тогда отъ нечестиваго множества тмами окружающихъ ея враговъ, клевещущихъ на нее, чтобъ не дать ей взойдти на небо,-поселиться во свѣтѣ живыхъ, вступить въ страну жизни [2]». Св. Златоустъ дѣлаетъ сравненіе: «если мы, отправляясь въ какую нибудь страну или градъ, требуемъ путеводителей, то сколько намъ нужно помощниковъ и руководителей, чтобъ пройдти (за гробомъ) безпрепятственно мимо старѣйшинъ, властей, воздушныхъ міроправителей, гонителей, мытарей-начальниковъ ..[3]»! За-тѣмъ живое изображеніе частнаго суда подъ именемъ мытарствъ находимъ въ церковныхъ

---

[1] Въ сл. объ исх. души.

[2]. Въ сл. на почивш. о Христѣ, стр. 260—271.

[3]. См. IX о пам. усопш. (см. въ маргаритѣ).

пѣсняхъ и молитвахъ; на-прим. въ канонахъ ангелухранителю душа мертвеца изображается путешествующею, духи злые–разбойниками, которые готовы напасть на нее [1], а дьяволъ при этомъ называется «лютымъ міродержцомъ [2]». Особенно въ канонѣ на исходъ души, когда душа уже столь близка къ суду Божію, Церковь занимаетъ насъ размышленіемъ о мытарствахъ.

Мытарствъ много и они слѣдуютъ постепенно. Св. Климентъ вообще исчисляетъ ихъ въ довольномъ количествѣ [3], а въ сказаніи о преподобной Ѳеодорѣ ихъ количество опредѣляется двадцатью [4]. На каждомъ изъ нихъ испытываются особенные грѣхи и каждое

---

[1] «Не остави въ путь шествующія души моея окаянныя убити разбойникомъ, святый ангеле, яже ти отъ Бога предана бысть непорочнѣ; но настави ю на путь покаянія» (по 7 пѣсни).

[2] По 9 пѣсни [3] Объ исходѣ души (въ слѣд. псалтири).

[4] Св Ѳеодора по молитвамъ препод. Василія новаго явилась ученику послѣдняго (Григорію) и подробно разсказала, какъ она въ сопровожденіи ангеловъ совершала свой путь по воздуху къ востоку. Мытарства (по словамъ ея) слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: «на первомъ подвергаются испытанію грѣхи, которые допускаетъ человѣкъ посредствомъ языка и устъ, какъ-то; ложь, божба, празднословіе, осужденіе, непристойный смѣхъ, безстыдныя цѣлованія и любострастныя пѣсни. На второмъ-грѣхи зрѣнія, или всякіе непристойные взгляды. На третьемъ-грѣхи слуха и всего того, чѣмъ человѣкъ соблазняясь чрезъ слухъ падаетъ. На четвертомъ-грѣхи обонянія, напр. употребленіе безъ мѣры и нужды духовъ и мастей («Не ужели, скажутъ, и это грѣхъ»? Да; потому что тутъ допускается напрасная трата состоянія; несомнѣнно проявляются суетность и плотоугодіе, наконецъ и возбуждаются нечистыя плотскія движенія). На пятомъ-грѣхи, сдѣланные посредствомъ рукъ. «Шестое» мытарство составляютъ кражи; «седьмое»-сребролюбіе «осьмое» лихвы, или одолженіе другого деньгами съ чрезмѣрнымъ ростомъ; «девятое» всякія неправды; «десятое»-зависть; «одиннадцатое»-гордость; «двѣнадцатое»-гнѣвъ; «тринадцатое» -злопомнѣніе; «четырнадцатое»-убійства; «пятнадцатое»-волшебство; «шестнадцатое»-блудъ; «семнадцатое»-грѣхъ прелюбодѣянія; «восемнадцатое»-содомскій грѣхъ; «девятнадцатое» ереси и «двадцатое»-жестокости. (Память Ѳеодоры цареградской въ 30 декабря.) Это была подвижница въ X вѣкѣ, когда жилъ Василій, мужъ дивный своею святостью и одинъ изъ великихъ страдальцовъ за Христа (отъ побоевъ воловьими жилами уже все тѣло его покрылось ранами, но и тутъ сряду семь дней давали ему по тысячѣ ударовъ, пам. 26 марта). Ѳеодора въ старости своихъ лѣтъ служила этому святому и преж-

(какъ мы сказали) имѣетъ своихъ представителей въ духахъ злыхъ.

«Но какъ (спросите) злые духи могутъ знать и припомнить всѣ грѣхи каждаго умершаго»? Легко они могутъ знать это, потому что были всегдашними соблазнителями человѣка ко грѣхамъ и участниками въ большой части его грѣховъ. «Если человѣкъ (разсуждаетъ Макарій египетскій) обращается съ человѣкомъ и знаетъ, что касается до послѣдняго; если и ты, проживъ двадцать лѣтъ, знаешь касающееся до ближняго твоего: какъ сатанѣ, который отъ рожденія твоего при тебѣ, не знать твоихъ помысловъ, когда ему уже 6000 лѣтъ [1]»?.

«Для чего Господь-Богъ допускаетъ быть столь подробному испытанію жизни каждаго человѣка послѣ смерти? не довольно ли было бы одного краткаго осужденія его или же оправданія»? Св. Василій великій отвѣчаетъ: «чтобъ судъ Божій былъ не насильственный.. и чтобъ человѣкъ, видя дѣло свое приведеннымъ въ ясность, и при наказаніи подтвердилъ неопровержимые суды Божіи, согласившись, что наказаніе положено на него по всей справедливости, а также и при помилованіи усматривалъ бы, что прощеніе дано ему по закону и въ порядкѣ [2]». Въ настоящей жизни одни только благочестивые люди приходятъ къ полнѣйшему сознанію своихъ грѣховъ, и—опять не иною силою, какъ

де его кончины отошла въ вѣчность. Григорій, ученикъ препод. Василія, написалъ жизнь своего учителя и при настоящемъ-то случаѣ подробно изложилъ видѣніе по откровенію Божію о мытарствахъ. (Есть рукопись этого житія на греческомъ языкѣ: хранится въ московской синодальной библіотекѣ.)

[1] Въ бесѣдѣ «о достоинствахъ... безсмертной души и о томъ, какъ она искушается сатаною» (по русск. пер. стр. 263).

[2] Въ твор. его по русск. пер. ч. 2, стр. 69—70.

благодатію Божіею. А грѣшникъ большею частью остается въ невѣденіи о самомъ себѣ. Онъ представляетъ себя добрымъ, между тѣмъ какъ доброта его минутная или проявляется только по поводу суетныхъ и грѣшныхъ дѣлъ его и къ подобнымъ же грѣшникамъ. Обыкновенно, онъ уменьшаетъ вину своихъ грѣховъ, если уже не можетъ совсѣмъ отказаться отъ нихъ. Но какъ въ этой жизни онъ не допускалъ дѣйствовать на него благодати Божій, которая одна лишь могла бы раскрыть предъ нимъ всю глубину его порочности: такъ въ свою очередь и благодать Божія не допускаетъ его до себя за гробомъ его. Однако-жъ долженъ же когда нибудь онъ сознать себя, каковъ есть. И вотъ для этого-то Господь-Богъ опредѣляетъ быть подробному испытанію его характера на частномъ судѣ! Испытаніе начинается самымъ полнымъ судомъ его собственной совѣсти, а совершается особеннымъ опредѣленіемъ правды Божіей.

За всѣмъ тѣмъ мытарства надобно понимать въ смыслѣ духовномъ, а не въ чувственномъ. Ангелъ Божій, посланный къ преподобному Макарію александрійскому, чтобъ извѣстить подвижника вразсужденіи частнаго суда, сдѣлалъ такое наставленіе: «земныя вещи принимай здѣсь за самое слабое изображеніе небесныхъ[1]». И такъ вѣса на-прим., которыя по разнымъ церковнымъ сказаніямъ составляютъ принадлежность мытарствъ, на которыхъ взвѣшиваются добрыя и злыя дѣла мертвеца, нужно понимать въ смыслѣ только строгаго изслѣдованія дѣлъ [2]. Ковчежецъ или мѣшочикъ, о которомъ говорится въ жизни св. Ѳеодоры, изъ котораго Ѳеодора

[1] Въ словѣ св. Макарія объ исходѣ души.

[2] Одинъ богачъ въ досадѣ на безотвязнаго нищаго, незная чѣмъ ударить его

брала дары, чтобъ этими дарами откупаться на мытарствахъ, означаетъ запасъ добрыхъ дѣлъ. Шествіе ангела-хранителя издали и со скорбію за тою душою, которая ни на одномъ изъ мытарствъ не выноситъ оправданія, и въ то же время крики и смѣхъ злыхъ духовъ въ этомъ случаѣ, безъ сомнѣнія, означаютъ печаль о душѣ чистаго духа и злорадованіе нечистой силы *. Подобныя картины и частности въ ученіи о мытарствахъ, не составляя противорѣчія основной мысли объ нихъ, въ высшей степени полезны для уясненія намъ предметовъ въ мірѣ духовномъ.

Тѣмъ не менѣе, православные собесѣдники, ученіе о мытарствахъ - не вымыслъ воображенія и никто изъ насъ не минуетъ ихъ. Лучше же обратимся на этотъ разъ къ своей душѣ и скажемъ: «душе моя, душе моя, востани-что спиши? Конецъ приближается и имаши смутитися. Воспряни убо, да пощадитъ тя Христосъ-Богъ»!

го нищаго, бросилъ въ него хлѣбомъ. Конечно, хлѣбъ былъ поднятъ и послужилъ къ утоленію голода. Вслѣдъ за-тѣмъ немилосердому богачу было такое откровеніе.—Будто онъ умеръ и стали судить его душу. Были принесены вѣса. Духи злые положили на одну чашку вѣсовъ множество его грѣховъ, а добрые ангелы не знали, что положить на другую чашку. Тогда одинъ изъ ангеловъ (конечно, болѣе близкій къ умершему) сказалъ: «я знаю нѣкоторое доброе дѣло этого человѣка. Онъ третьяго дня подалъ хлѣбъ Іисусу Христу, хоть и неохотно». Тотчасъ хлѣбъ былъ положенъ на другую чашку вѣсовъ, и—что же? Чашка съ грѣхами приподнялась. (Этимъ богачомъ былъ нѣкто Петръ мытарь, впослѣдствіи святой,-память его 22 сент. О жизни-то его передаетъ намъ св. Іоаннъ милостивый, который слышалъ объ немъ отъ человѣка, лично знакомаго съ нимъ.)

* Изъ видѣнія св. Нифонта.

2005366207

СОЧИНЕНІЯ И ИЗДАНІЯ ТОГО ЖЕ АВТОРА.

I. **По православно-догматическому богословію.** Общенародныя бесѣды. Изданіе 3 въ шести част. вмѣсто прежнихъ-четырехъ. Пермь. 1880-1885 г. (Ц. 6 р.)

Особыми оттисками изъ этой книги брошюры: а) «исходъ души» (ц. 5 к.); б) «судъ Божій надъ человѣкомъ вслѣдъ за смертію его» (ц. 5 к.); в) «участь за гробомъ младенцовъ» (ц. 3 к.); г) «поминовеніе усопшихъ» (ц. 10 к.); д) «объ антихристѣ» (ц. 15 к.); е) «вѣчная мука грѣшниковъ» (ц. 50 к.); и ж) «вѣчное блаженство праведниковъ» (ц. 15 к.).

II. **Православно-нравственное богословіе.** Общенародныя чтенія, 4 книги. Пермь. 1876 г. (ц. 3 р.)

III. **Бесѣды о разныхъ предметахъ вѣры и нравственности христіанской,** изд. 2. Москва. 1852 г. (Экземпл. этого изданія давно нѣтъ).

IV. **Православно-пастырское богословіе.** Письма, 4 ч., изд. 2. Пермь. 1877 г. (ц. 2 р.)

Отдѣльно изъ этой книги напечатана «Программа по закону Божію для начальныхъ народныхъ училищъ», которой первое изданіе было одобрено учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ и рекомендовано ученымъ комитетомъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія.

V. **Домашнія наставленія пастыря,** 3 т. Москва. 1863 г. (Нѣтъ давно экз.).

VI. **Земная жизнь Господа нашего, Іисуса Христа.** Общенародныя бесѣды. 2 ч. Пермь. 1878 г. (цѣна книгѣ была 2 р.)

VII. **Объ исповѣди:** домашнія наставленія духовнаго отца говѣющимъ. Пермь. 1873 г. (Нѣтъ экз.)

VIII. **О святомъ причащеніи:** домашнія наставленія пастыря готовящимся къ св. причастію. Пермь. 1873 г. (Нѣтъ экз).

IX. **Исповѣдь отроковъ и всѣхъ вообще,** изд. 2. Пермь. 1877 г. (ц. 20 к.)

Отдѣльно изъ «Исповѣди» напечатанъ **требникъ** для таинствъ покаянія и св. причащенія.

X. **Объ усердіи къ миссіонерскому дѣлу,** изд. 2. Пермь. 1874 г. (ц. 60 к).

XI. **Бесѣды съ заключенными въ тюрьмахъ,** 2 части, изд. 4. С.-Петербургъ. 1871 г. (Нѣтъ экз)

XII. **Молитвенникъ для заключенныхъ** съ приложеніемъ въ извлеченіи утреннихъ и вечернихъ молитвъ, и со **святцами.** Москва. Изд. 3. 1881 г. (ц. 15 к.)

XIII. **Великопермская и пермская епархія:** пятистолѣтіе проповѣди св Стефана пермскаго, почти столѣтіе Перми и почти трехстолѣтіе покоренія Сибири. 1879 г. (Ц. 1 р. 20 к.)

XIV. **Бесѣды о житіи святаго Іоанна Златоустаго.** Изданіе 2. Москва. 1852 г. (Давно нѣтъ экземпляровъ).

XV. **Воспоминанія кіевскаго поклонника.** Пермь. 1871 г. (Тоже).

XVI. **Поучительныя бесѣды и слова** приход. священника. Москва. 1852 г. (Тоже).

XVII. **Молитва особеннымъ святымъ въ особенныхъ нуждахъ.** Пермь. 1879 г. (Нѣтъ экземпл.).

XVIII. **Страшна участь самоубійцы.** Публичныя чтенія. Пермь. 1886 г. (ц. 20 к.)

XIX. **Вѣра въ загробную жизнь** (противъ нигилизма). Пермь. 1880 г. (Нѣтъ экз.)

XX. **Памятникъ св. Стефану великопермскому въ Перми-часовня и образа къ ней отъ св. мощей.** Пермь. 1882 г. (ц. 10 к.)

XXI. **Святитель Стефанъ великопермскій,** Пермь. 1885 г. (ц. 40 к.)

XXII. **Всенародная скорбь и молитва по убіенномъ Государѣ, Александрѣ Николаевичѣ.** Изданіе 2. Пермь. 1881 г. (ц. 20 к.)

XXIII. **Къ давно-неговѣвшимъ.** Изданіе 6. Пермь. 1887 г. (ц. 3 к.)

XXIV. **Дѣти! не начинайте курить табакъ.** Изд. 3. Пермь. 1886 г. (ц. 5 к.)

XXV. **Начните борьбу со страстью къ табаку.** Изд. 3. 1887 г. (ц. 10 к.)

XXVI. **Брань именемъ дьявола.** Изд. 3. (ц. 3 к.)

XXVII. **Гибель отъ пьянства.** (ц. 3 к.)

XXVIII. **Усердная за всѣхъ Заступница** и другіе восемь листковъ разнаго содержанія (ц. по 1 к.)

XXIX. **Картина вѣчной муки** (напечатана во второй разъ). (Нѣтъ экз.)